

RESUMEN TESIS DE DOCTORADO

Del Valle a la Puna. Articulación social y económica entre los poblados prehispánicos tardíos y los asentamientos incas en la quebrada de Angastaco (Valle Calchaquí medio, Salta)



M. Paula Villegas*

Fecha de defensa: 5 de marzo de 2015

Directora: Dra. Verónica Williams

Jurados: Dres. Sonia Lanzelotti, Pedro

Salminci y Federico Wynveldt

Introducción

El propósito de este trabajo de investigación se centró en reconstruir los paisajes sociales prehispánicos en un sector del valle Calchaquí medio comprendido entre las poblaciones de Molinos y Angastaco (Salta, Argentina), para los períodos de Desarrollos Regionales (PDR) e Inca (ca. 1000-1530 DC), con la finalidad de conocer cómo se modificó el paisaje local, al ser incluida el área dentro del *Tawantinsuyu*.

Se evaluaron tanto los cambios como las continuidades en la vida de las poblaciones locales, considerando que la inclusión dentro del Imperio Inca fue un proceso durante el que situaciones particulares de cada área conformaron escenarios diferentes en los que el estado debió poner en juego políticas situacionales particulares.

Partimos del supuesto que las sociedades construyen sus paisajes por medio de habitar en el mundo, tanto como individuos como parte de un grupo con características sociales, políticas, económicas y simbólicas compartidas (Giddens 1984; Ingold 1993; Shanks y Tilley 1987, entre otros). Siendo así, es esperable observar diferencias en esa construcción para los distintos grupos y momentos cronológicos, como una manera de conocer cómo se articularon social, política y económicamente.

Metodológicamente, consideramos que tales paisajes pueden ser reconstruidos desde la arqueología, teniendo en cuenta una serie de factores tales como localización y funcionalidad de los sitios así como su cronología y relación entre sí; circulación de recursos, bienes y personas; distribución de estilos cerámicos y sus implicancias para las prácticas sociales; y las estrategias de señalización del paisaje, como caminos y sendas, apachetas, mojones y rocas sagradas, entre otros.

Si bien inicialmente el área de estudio de esta investigación se centró en la quebrada de Angastaco y sus tributarios (que funcionan como vías naturales de acceso a la Puna) a medida que se avanzó en las investigaciones se decidió incluir la cuenca del río Molinos, situado al Norte. La necesidad de esta ampliación se hizo evidente al observar que esta otra quebrada era fundamental para comprender los procesos sociales del área, especialmente en lo referido a la formación del paisaje arqueológico del PDR. De este modo, el área sobre la que se centró la tesis comprende unas 180.000 ha, variando en altura entre los 2.000 y 3.800 msnm, abarcando valles meso termales, quebradas de altura y ambiente típicamente puneño.

Metodología

Dado tanto el propósito de este trabajo, así como la extensión y variabilidad ambiental del área de estudio, a nivel metodológico se planteó un análisis a diferentes escalas.

Se comenzó por un trabajo de cobertura total por medio de teledetección sobre fotografías aéreas e imágenes satelitales que tuvo por objeto localizar sitios y realizar una primera caracterización del ambiente en el que se ubican. Luego fueron aplicadas herramientas de análisis espacial utilizando Sistemas de Información Geográfica (GIS), específicamente aquellas vinculadas al análisis espacial a fin de estudiar la organización espacial y relación entre los sitios entre sí y su paisaje circundante.

Los sitios identificados fueron divididos en seis grandes tipos en base a sus rasgos constructivos, arquitectura y planificación acorde a la escala de trabajo y metodología empleada, que luego fueron contrastados con las observaciones en terreno (Villegas 2006, 2009; Williams *et al.* 2005). Así distinguimos entre sitios *agrícolas* con distintos tipos de estructuras de cultivo asociadas (canchones, terrazas, andenes, paños y despedres); *obras de riego* (acequias); *caminos* (tanto formales –caminos– o no –senderos); *corrales*; y sitios *habitacionales*, incluyendo en otros aquellos que, por una cuestión de escala, no pudieran ser clasificados dentro de las categorías anteriores.

En los casos en que fue posible, se intentó una primera división cronológica de los sitios en base a las características

* Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 25 de Mayo 217 3º piso (CP 1002), Buenos Aires, Argentina. E-mail: paulavil78@yahoo.com.ar.

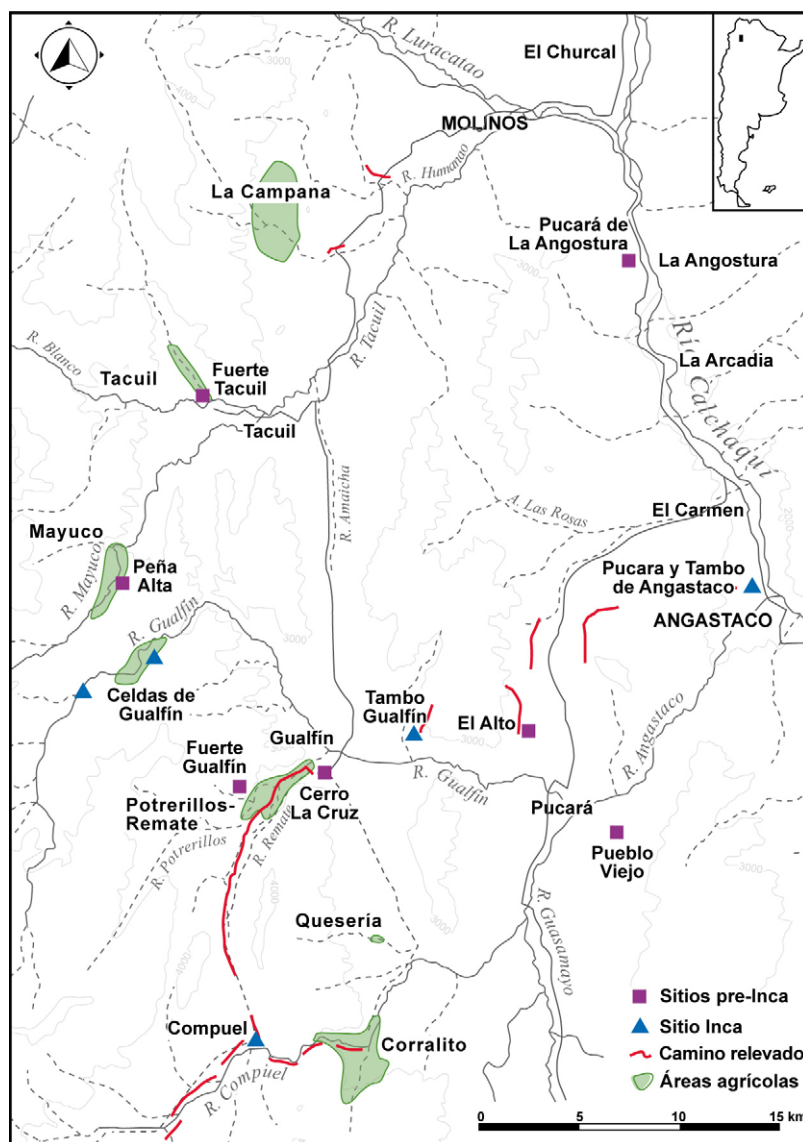


Figura 1. Área de estudio con los sitios y tramos de caminotrabajados en la tesis.

morfológicas de las estructuras, su asociación, disposición y uso del espacio dentro del sitio, dividiéndolas en grandes rasgos en *inca* y *pre-inca*.

Dentro de los sitios pertenecientes al PDR relevamos siete *pukara* (*sensu* Ruiz y Albeck 1997); cinco sitios pertenecientes al período Inca, alejados todos ellos de los focos de población local y áreas agrícolas; siete sectores agrícolas de diferentes extensiones (todos ellos situados en las quebradas altas, entre los 2.550 y 3.000 msnm) y varios tramos de caminos prehispánicos entre los que se incluyen aquellos que presentan características formales inca pero que pueden tener un origen previo, y caminos de herradura de épocas coloniales (Figura 1).

En paralelo, se llevaron a cabo prospecciones en el terreno, levantamiento de croquis y planos, recolecciones

superficiales y excavaciones en una muestra de sitio, obteniendo así un mejor conocimiento de su organización interna y una primera aproximación a su historia ocupacional. El análisis de los materiales fue realizado por diferentes miembros del equipo de investigación, incluyendo lítico (Chaparro 2009), cerámico (Arechaga 2011; Williams *et al.* 2005) fauna (Falcomer 2010), suelos y diatomeas (Williams *et al.* 2010a), sedimentológicos (Kligmann y Díaz País 2013).

Discusión

Como ya ha sido sostenido en diversas oportunidades, la manera en que el estado inca anexó territorios y las políticas utilizadas para llevar adelante la conquista, dependieron tanto de las condiciones ambientales como el grado de organización y forma de vida de las poblaciones locales (D'Altroy *et al.* 2000). Es por ello que en el área de estudio, el paisaje

inca aparece como una serie de continuidades y cambios respecto al paisaje cultural de las poblaciones locales.

Así, para el PDR observamos que el paisaje aparece marcado por los *pukara* y las grandes áreas agrícolas, distribuidos principalmente en las quebradas altas de acceso a puna. Estos *pukara*, emplazados sobre geoformas altamente visibles en el paisaje circundante y con excelente visibilidad de su entorno habrían dominado el paisaje local. Tanto las características defensivas de estos sitios, su localización entre medio de los campos agrícolas y en puntos clave de las vías de circulación natural entre la puna y los valles mesotermiales y ciertos elementos asociados a la violencia hallados en ellos (p.e. puntas de proyectil, trompetas óseas, representación de escutiformes en arte rupestre) habría estado en consonancia con un fenómeno de mayor violencia y/o inseguridad planteado para este período tanto en el NOA como en diversos sectores de los Andes Centro-Sur (Arkush y Stanish 2005; Nielsen 2007; Williams *et al.* 2010b).

Si bien no contamos con suficientes evidencias para plantear la presencia de unidades sociopolíticas diferentes, consideramos la posibilidad de que estos *pukara* hayan formado parte de una estrategia de estructuración de territorios de diferentes grupos, constituyéndose en importantes marcas en el paisaje, parte de una apropiación tanto efectiva como simbólica del espacio (Bonne-maison 2005).

Por su parte, al observar las evidencias de presencia incaica en el área, el paisaje imperial aparece como un paisaje “conquistado”, donde las marcas del paisaje se registran en la forma de nuevos sitios (como el Pucará de Angastaco y Compuel), inclusión de un estilo cerámico característico, apropiación de espacios productivos y construcción de una red caminera que habría redundado en una reestructuración del paisaje local.

A diferencia de lo que hemos planteado para el PDR, donde los *pukaras* habrían sido un punto desde el cual se pudo observar sin ser visto, para el período Inca observamos una estrategia de visibilización de los sitios, emplazándolos en sectores previamente poco utilizados, asociados al camino y alejados de los focos de población local y de las principales áreas agrícolas. Así, se habrían convertido en importantes puntos de control tanto del movimiento de personas, grupos, objetos y recursos por sendas y caminos. Un claro ejemplo de ello es el Pucará de Angastaco, cuyo emplazamiento sobre el valle del río Calchaquí y en el ingreso de la quebrada del mismo nombre, así como su elevada visibilidad lo habrían convertido en un punto de control central tanto en el tránsito del valle principal como en el de una de las principales rutas de comunicación con la puna y la región de Antofagasta de la Sierra (Williams y Villegas 2016).

Bibliografía

- » ARECHAGA, L. (2011). *Iconografía Santamariana en el Valle Calchaquí medio y Yocavil Norte durante los Períodos de Desarrollos Regionales e Inca*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, orientación Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Ms.
- » ARKUSH, E. y C. STANISH (2005). Interpreting conflict in the Ancient Andes: implications for the archaeology of warfare. *Current Anthropology* 46(1): 3-20.
- » BONNEMAISON, J. (2005). *Culture and Space*. Tauris, Londres.
- » CHAPARRO, M. G. (2009). *El manejo de los recursos líticos en el pasado: sociedades pre-estatales y estatales en el área valliserrana del Noroeste argentino (1000-1536 DC)*. Tesis de Doctorado en Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. MS.
- » D'ALTROY, T. N., A. M. LORANDI, V. I. WILLIAMS, M. CALDERARI, C. HASTORF, E. DEMARRAIS y M. B. HAGSTRUM (2000). Inka rule in the Northern Calchaquí Valley, Argentina. *Journal of Field Archaeology* 27: 1-26.
- » FALCOMER, D. (2010). Informe sobre el análisis arqueofaunístico de los sitios Compuel, Mayuco, Fuerte Gualfin, Corralito IV y Fuerte Tacuil. Ms.
- » GIDDENS, A. (1984). *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*. Polity Press, Cambridge
- » INGOLD, T. (1993). The temporality of the landscape. *World Archaeology* 25: 152-174.
- » KLIGMANN, D. M. y E. DÍAZ PAÍS (2013). Mirando lo invisible. Primeros análisis físico-químicos de los sedimentos de los sitios Tolombón y Angastaco (Provincia de Salta). En *Al borde del imperio. Paisajes sociales en áreas periféricas del Qollasuyu*, editado por V. Williams y B. Cremonte, pp. 253-272. Publicaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- » NIELSEN, A. (2007). Armas significantes: tramas culturales, guerra y cambio social en el Sur Andino prehispanico. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12(1): 9-41.
- » RUIZ, M. y M. E. ALBECK (1997). El fenómeno *pukara* visto desde la puna jujeña. *Estudios Atacameños* 12: 83-95.
- » SHANKS, M. y C. TILLEY (1987). *Social Theory and Archaeology*. Polity Press, Cambridge.
- » VILLEGAS, M. P. (2006). *Teledetección arqueológica en el valle Calchaquí medio (Salta, Argentina)*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, orientación Ar-

queología. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Ms.

- » VILLEGAS, M. P. (2009). Un ojo en el cielo. El valle Calchaquí medio visto desde la fotografía aérea. *Arqueología* 15: 109-126.
- » WILLIAMS, V. I., M. A. KORSTANJE, P. CUENYA y M. P. VILLEGAS (2010a). La dimensión social de la producción agrícola en un sector del Valle Calchaquí medio. En *Arqueología de la Agricultura*, editado por A. Korstanje y M. Quesada, pp. 178-201. Ediciones Magna, Tucumán.
- » WILLIAMS, V. I. y M. P. VILLEGAS (2016). Rutas y senderos como paisajes. Las quebradas altas del valle Calchaquí medio (Salta). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 21(2), en prensa.
- » WILLIAMS, V. I., M. P. VILLEGAS, L. ARECHAGA y M. S. GHEGGI (2010b). La guerra y la paz. Conflicto en el Valle Calchaquí medio (Salta) durante el Período de Desarrollos Regionales. En *Resúmenes extendidos del XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 619-624. FFyL, UNCuyo, Mendoza.
- » WILLIAMS, V. I., M. P. VILLEGAS, M. S. GHEGGI y M. G. CHAPARRO (2005). Hospitalidad e intercambio en los valles mesotermiales del Noroeste argentino. *Boletín de Arqueología de la PUCP* 9: 335-372.